

INFORME

Crisis de la Función Judicial

Diciembre 2025 - Febrero 2026



CRÉDITOS

Investigación:

Isabella Palacios Ordóñez

Redacción:

Isabella Palacios Ordóñez
María Dolores Miño

Diseño y diagramación:

Isabella Palacios
Amada Egas

El presente documento ha sido elaborado a partir de un análisis detallado sobre la crisis institucional de la Función Judicial en Ecuador, abarcando el periodo comprendido entre diciembre de 2025 y febrero de 2026. El informe examina eventos clave que han erosionado la credibilidad del sistema, incluyendo denuncias de corrupción, presiones del crimen organizado sobre operadores de justicia y la inestabilidad en las altas esferas del Consejo de la Judicatura y la Corte Nacional de Justicia. A través del estudio de casos emblemáticos y procesos de control político, el reporte visibiliza cómo la desprotección institucional y las irregularidades administrativas ponen en jaque la independencia judicial y la seguridad de los funcionarios en el país.

Todos los derechos reservados a las autoras y las organizaciones que lideraron este proyecto. Se prohíbe la reproducción total o parcial de este material así como su distribución, en tanto en cuanto no se reconozca a la titularidad de la obra a ODJ.

www.odjec.org
info@odjec.org

CONTENIDOS

I. Presentación	4
II. Introducción	5
III. La crisis institucional en la Función Judicial	6
a. Antecedentes: Denuncias de desprotección y presión a operadores de justicia en casos de crimen organizado	6
b. El impacto de la crisis sobre la Corte Nacional de Justicia	8
c. El juicio político a Mario Godoy	10
d. Denuncias de corrupción en el entorno cercano a Mario Godoy	15
e. Reemplazo fraudulento de la suplente de Mario Godoy y designación de un presidente temporal bajo cuestionamiento	17
IV. Observaciones finales	20

I. PRESENTACIÓN

El presente documento expone un análisis detallado sobre la crisis institucional de la Función Judicial en Ecuador, abarcando el periodo comprendido entre diciembre de 2025 y febrero de 2026. Este reporte surge en un contexto de profunda inestabilidad, marcado por denuncias de corrupción, presiones del crimen organizado sobre operadores de justicia y una serie de cambios abruptos en las altas esferas del sistema judicial.

A través de este informe, se examinan los eventos clave que han erosionado la credibilidad de las instituciones de justicia, incluyendo el juicio político a Mario Godoy, las controversias en el Consejo de la Judicatura y la reconfiguración de mando en la Corte Nacional de Justicia. El objetivo es ofrecer una visión integral de los hechos que han puesto en jaque la independencia judicial y la seguridad de sus funcionarios en el país.

II. INTRODUCCIÓN

La crisis actual se precipitó a mediados de diciembre de 2025, detonada por una ola de cuestionamientos hacia el Consejo de la Judicatura (CJ) tras hacerse público el caso del juez anticorrupción Carlos Serrano. Serrano denunció haber recibido presiones indebidas por parte de altos funcionarios para favorecer a procesados por narcotráfico y, tras negarse, fue objeto de amenazas de muerte sin recibir la protección adecuada por parte del organismo rector. Este patrón de desprotección se repitió en otros casos, como el de la funcionaria Samantha Lozada, evidenciando una inacción institucional frente al crimen organizado.

La situación se agravó al revelarse conflictos de intereses que vinculaban directamente al entorno del presidente del CJ, Mario Godoy, con la defensa de figuras prominentes de grupos delictivos. Estos hechos motivaron el inicio de un juicio político en la Asamblea Nacional contra Godoy por incumplimiento de funciones, proceso que ha estado marcado por testimonios sobre irregularidades administrativas y presiones a jueces.

El impacto de esta inestabilidad trascendió al Consejo de la Judicatura y golpeó severamente a la Corte Nacional de Justicia (CNJ). Los cuestionamientos sobre la nominación de Godoy derivaron en la renuncia del presidente encargado de la Corte, José Suing, y desataron una disputa interna por la sucesión del liderazgo en el alto tribunal, evidenciando profundas divisiones entre los magistrados.

Paralelamente, la administración de justicia se ha visto empañada por múltiples denuncias de corrupción interna, incluyendo tráfico de influencias, cobros indebidos en contratos y acoso sexual, que involucran a directores y asesores cercanos a la presidencia del CJ. Finalmente, el informe aborda las irregularidades recientes en torno a la sucesión de autoridades, específicamente el impedimento súbito registrado contra la vocal suplente Alexandra Villacís y la designación cuestionada de una presidencia temporal, hechos que han levantado alertas en la comunidad jurídica sobre la legalidad de las actuaciones del organismo.

III. LA CRISIS EN LA FUNCIÓN JUDICIAL

Desde diciembre de 2025, el sistema de justicia ecuatoriano atraviesa una de las crisis más profundas y largas de su historia. Esta crisis ha significado una importante disminución en la ya debilitada credibilidad de instituciones del sector justicia, así como un prolongado periodo de inestabilidad derivado del cambio de sus autoridades. En esta sección, se detallarán los principales acontecimientos de esta crisis judicial.

a. Antecedentes: Las denuncias de desprotección y presión a operadores de justicia en casos de crimen organizado

La ola de cuestionamientos al Consejo de la Judicatura (CJ) empezó a mediados de diciembre de 2025, cuando se hizo público el caso del juez anticorrupción Carlos Serrano, quien recibió presiones de un alto funcionario del Consejo de la Judicatura para favorecer a un narcotraficante serbio en un proceso de lavado de activos¹. Tras negarse y sentenciar al ciudadano serbio, Serrano y otro juez fueron amenazados de muerte en la misma audiencia en la que dictaron sentencia². A pesar de ello, el Ministerio del Interior decidió retirar su custodia policial pocos días después.

Serrano también denunció que, frente a esta situación de riesgo inminente, el Consejo de la Judicatura no actuó con la celeridad y diligencia debidas para poder resguardar su vida; y, por lo mismo, renunció a su cargo y salió del país en busca de protección internacional.

1 Felipe Rodríguez Moreno, "Los valientes están solos", Primicias, 11 de diciembre de 2025, <https://www.primicias.ec/opinion/felipe-rodriguez-moreno/jueces-anticorrupcion-ecuador-injusticia-111907/>

2 "Escándalo en Ecuador tras la difusión de imágenes de narco serbio haciendo una señal de muerte contra juez en audiencia", Teleamazonas, 18 de diciembre de 2025, <https://www.teleamazonas.com/actualidad/noticias/judicial/abogado-revela-escandaloso-caso-amenazas-juez-judicatura-abren-investigacion-108101/>

Por su parte, el presidente del CJ, Mario Godoy, desmintió las denuncias de Serrano, asegurando que el CJ respondió a sus requerimientos, pero no asigna ni retira las cápsulas de seguridad³.

Pocos días después, se reveló que Dolores Vintimilla, esposa de Mario Godoy, había sido abogada del serbio durante la investigación que dio inicio al proceso por lavado de activos⁴. Aunque ambos negaron haber participado en el proceso, esta denuncia dio paso a serios cuestionamientos de la opinión pública en torno a posibles prácticas de tráfico de influencias en el sistema de justicia para favorecer a los clientes de la esposa de Godoy. Los cuestionamientos se agravaron cuando se hizo público que Vintimilla y los socios del estudio jurídico que fundó con Mario Godoy, habían defendido a otras figuras prominentes de los grupos del crimen organizado en Ecuador, como alias "Fito" y alias "Rasquiña"⁵.

Por todo lo anterior, el 29 de diciembre, la bancada legislativa de Revolución Ciudadana presentó una solicitud de juicio político contra Mario Godoy, acusándolo de incumplimiento de funciones⁶. El mismo día, Daniel Noboa se pronunció a través de su cuenta de X, recomendando la renuncia de Godoy⁷. El 5 de enero, Godoy compareció ante el Pleno legislativo para esclarecer los hechos, espacio que usó para desmentir la versión del juez Serrano y alegar supuestas motivaciones políticas en sus denuncias⁸.

3 "Mario Godoy niega responsabilidad sobre el retiro de seguridad del juez Serrano", Expreso, 23 de diciembre de 2025, <https://www.expreso.ec/actualidad/mario-godoy-niega-responsabilidad-sobre-el-retiro-de-seguridad-del-juez-serrano-268428.html>.

4 "La esposa del presidente de la Judicatura fue abogada del serbio por cuya inocencia fue presionado el juez Serrano", La República, 18 de diciembre de 2025, <https://www.larepublica.ec/blog/2025/12/18/la-esposa-del-presidente-de-la-judicatura-fue-abogada-del-serbio-por-cuya-inocencia-fue-presionado-el-juez-serrano/>.

5 Primicias. "Narcotraficantes y funcionarios corruptos estuvieron en la cartera de clientes de Mario Godoy y su círculo íntimo". 24 de diciembre de 2025, <https://www.primicias.ec/politica/mario-godoy-esposa-dolores-vintimilla-defensa-narcotraficantes-corruptos-112400/>.

6 Teleamazonas. "Viviana Veloz confirma que este lunes se presentará solicitud de juicio político para Mario Godoy". 23 de diciembre de 2025, <https://www.teleamazonas.com/actualidad/noticias/politica/asamblea-nacional-pedidos-juicio-politico-mario-godoy-vocales-cpccs-108543/>.

7 "Daniel Noboa recomienda a Mario Godoy renunciar a la Judicatura, pero luego de comparecer en la Asamblea, pero luego de comparecer en la Asamblea", Primicias, 28 de diciembre de 2025, <https://www.primicias.ec/politica/daniel-noboa-renuncia-mario-godoy-judicatura-asamblea-juez-corrupcion-ecuador-112733/>.

8 Primicias. "Mario Godoy en la Asamblea: Acusaciones en mi contra fueron montadas para evitar audiencia del caso Triple A". 2 de enero de 2026, <https://www.primicias.ec/politica/mario-godoy-judicatura-asamblea-acusaciones-adn-correismo-jueces-corrupcion-113061/>.

El 6 de enero, se hizo público el segundo caso de una funcionaria judicial amenazada por el crimen organizado que, ante la inacción del CJ para protegerla, tuvo que abandonar el país. Se trataba de Samantha Lozada, exdirectora provincial del Consejo de la Judicatura de Orellana, quien fue víctima de un intento de sicariato por denunciar la corrupción judicial vinculada a la minería ilegal y al tráfico de combustibles ⁹. Lozada denunció que, a pesar de que había sufrido múltiples amenazas, el CJ no adoptó todas las medidas necesarias para protegerla. Así, por ejemplo, aunque se le asignó custodia policial y fue trasladada a Quito, a Lozada no se le proporcionaron los recursos para subsistir en otra ciudad, ni un vehículo adecuado para movilizarse con su cápsula de seguridad.

La situación de Lozada incluso empeoró después del intento de sicariato, cuando, de manera fraudulenta, el CJ decidió aceptar la renuncia que se le había solicitado en el marco de una reestructuración administrativa antes del ataque. Esto implicó el retiro inmediato de la custodia policial que le había sido asignada, dado que había dejado de ser funcionaria pública. Al verse desprotegida, Lozada tomó contacto con Human Rights Watch y, por su intermedio, logró contactar con autoridades de la Unión Europea quienes activaron un mecanismo de traslado inmediato para sacarla de Ecuador.

b. El impacto de la crisis sobre la Corte Nacional de Justicia

Los cuestionamientos hacia Mario Godoy rápidamente empezaron a dirigirse a quien, en dos ocasiones, permitió que Godoy llegase a presidir el Consejo de la Judicatura: el entonces presidente de la Corte Nacional de Justicia, José Suing. Ante la revelación de los vínculos profesionales que mantenía la esposa de Godoy con prominentes figuras del crimen organizado -y que había tenido el propio Godoy-, tanto en la Corte Nacional de Justicia como en la opinión pública se empezó a cuestionar el hecho de que Suing lo hubiese incluido en su terna de candidatos para presidir el Consejo de la Judicatura ¹⁰.

⁹ Adriana Noboa, "Directora de la Judicatura en Orellana dice haber sido abandonada tras amenazas de Los Choneros", *Primicias*, 15 de enero de 2026, <https://www.primicias.ec/politica/samantha-lozada-directora-judicatura-orellana-amenazas-atentado-choneros-abandono-mario-godoy-113289/>.

¹⁰ *Radio Pichincha*. "El error de Suing con el nombramiento de Godoy en la Judicatura podría costarle la presidencia de la Corte Nacional". 8 de enero de 2026. <https://www.radiopichincha.com/error-suing-godoy-presidencia-corte-nacional/>.

En una entrevista televisiva sobre el tema, Suing aseguró que, aunque se realizó un perfilamiento de Godoy previo a su nominación, este no reflejó las alertas levantadas en torno a las relaciones que tanto Godoy como su esposa habían tenido con líderes de grupos criminales ¹¹. Asimismo, defendió que Godoy seguía estando protegido por la presunción de inocencia y ratificó que su nominación obedeció a criterios objetivos y no a presiones políticas ¹².

Frente a estos hechos, el 8 de enero, un grupo de jueces titulares de la Corte Nacional de Justicia solicitó que se convocase a una sesión extraordinaria del Pleno, con el objetivo de revisar la continuidad del encargo de Suing como presidente del organismo ¹³. Al haber perdido el respaldo de los jueces titulares, Suing trató de convocar también a varios jueces temporales que habían sido designados durante su administración y la de Mario Godoy; lo cual motivó el rechazo del resto de magistrados ¹⁴.

En la sesión, que fue convocada para el 12 de enero, Suing presentó su renuncia al encargo, afirmando que había tomado la decisión para preservar la institucionalidad y despejar las sombras de duda alrededor de su gestión ¹⁵. Ante la renuncia de Suing, quien asumió temporalmente la presidencia fue la jueza Daniella Camacho, al ser la más antigua de la Corte Nacional ¹⁶.

11 Expreso. "José Suing asume su responsabilidad sobre Mario Godoy: se equivocó el perfilamiento". 5 de enero de 2026. <https://www.expreso.ec/actualidad/politica/jose-suing-asume-su-responsabilidad-sobre-mario-godoy-se-equivoco-el-perfilamiento-270085.html>.

12 *Teleamazonas*. "José Suing sobre Mario Godoy: 'Le cubre el principio de inocencia'". 5 de enero de 2026. <https://www.teleamazonas.com/programacion/de-lunes-a-lunes/noticias/jose-suing-mario-godoy-le-cubre-principio-inocencia-108834/>.

13 El Comercio. "Jueces de la CNJ piden analizar la permanencia de José Suing como presidente". 7 de enero de 2026. <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/jueces-cnj-piden-analizar-permanencia-jose-suing-presidente/>.

14 FM Mundo. "Enma Tapia: José Suing debe dejar la presidencia de la Corte Nacional de Justicia, así como yo la titularidad subrogante". 9 de enero de 2026. <https://fmmundo.com/notimundo/judicial/enma-tapia-jose-suing-debe-dejar-presidencia-corte-nacional-justicia-asi-como-yo-titularidad-subrogante-n83023>.

15 *Teleamazonas*. "José Suing renuncia a la presidencia de la Corte Nacional de Justicia". 12 de enero de 2026. <https://www.teleamazonas.com/actualidad/noticias/judicial/jose-suing-renuncia-presidencia-corte-nacional-justicia-109115/>.

16 *Teleamazonas*. "Jueza Daniella Camacho es la nueva presidenta encargada de la Corte Nacional de Justicia". 12 de enero de 2026. <https://www.teleamazonas.com/actualidad/noticias/judicial/jueza-daniella-camacho-presidenta-encargada-corte-nacional-justicia-109123/>.

El 14 de enero, el Pleno de la Corte Nacional sesionó nuevamente para escoger a nuevas autoridades encargadas ¹⁷. Sin embargo, la sesión - presidida por la jueza Camacho- estuvo marcada por serias tensiones entre los jueces y fue suspendida ante la imposibilidad de alcanzar un acuerdo definitivo ¹⁸. La polémica se originó debido a que Camacho trató de argumentar que, al amparo de una resolución del Pleno adoptada en 2024, podía continuar como presidenta encargada del organismo. Tras el rechazo de varios jueces, que calificaron las acciones de Camacho como un intento de imponerse en la presidencia, se llevó a cabo una votación, aunque ninguno de los candidatos obtuvo el número de votos requerido ¹⁹.

Horas después, la Corte Nacional de Justicia informó que el juez Marco Rodríguez Ruiz había sido designado como su nuevo presidente encargado. En su primer pronunciamiento, Rodríguez expresó su respaldo al juez Carlos Serrano y afirmó su compromiso para alcanzar la independencia judicial ²⁰.

c. El juicio político a Mario Godoy

El 8 de enero, el Consejo de Administración Legislativa (CAL) de la Asamblea Nacional avocó conocimiento de la solicitud de juicio político contra Mario Godoy, que había sido presentada el pasado 29 de diciembre por la bancada de la Revolución Ciudadana ²¹. Aunque al CAL le correspondía admitir o no la solicitud, primero se optó por requerir un informe de la Unidad de Técnica Legislativa sobre el cumplimiento de

17 La Hora. "Corte Nacional de Justicia volverá a elegir a un presidente temporal". 13 de enero de 2026. <https://www.lahora.com.ec/politica/corte-nacional-de-justicia-volvera-a-elegir-a-un-presidente-temporal-20260113-0045.html>.

18 Sánchez, Elías. "Corte Nacional de Justicia no logra consenso y suspende designación de presidente encargado". El Diario. 14 de enero de 2026. <https://www.eldiario.ec/ecuador/corte-nacional-de-justicia-suspende-designacion-presidente-14012026/>.

19 Ibid.

20 González, Mario Alexis. "Marco Rodríguez, presidente de la Corte Nacional, respalda al juez presionado por la Judicatura de Mario Godoy". Primicias. 15 de enero de 2026. <https://www.primicias.ec/politica/marco-rodriguez-presidente-corte-nacional-presiones-judicatura-mario-godoy-113888/>.

21 Primicias. "El Consejo de Administración de la Asamblea dilata el juicio político a Mario Godoy, presidente de la Judicatura". 8 de enero de 2026. <https://www.primicias.ec/politica/consejo-cal-asamblea-juicio-politico-mario-godoy-judicatura-113325/>.

requisitos, lo que generó cuestionamientos acerca de posibles intentos para dilatar el proceso. La solicitud de juicio político fue admitida a trámite el domingo, 11 de enero, tras conocerse el informe que constató el cumplimiento de los requisitos ²².

El 15 de enero, la Comisión de Fiscalización y Control Político de la Asamblea Nacional ("Comisión de Fiscalización"), encargada de tramitar los procesos de enjuiciamiento político, calificó la solicitud y dio inicio al trámite contra Mario Godoy ²³. A partir de entonces, tanto Godoy como sus interpelantes tenían un plazo de 15 días para presentar sus pruebas de cargo y descargo. De acuerdo a los plazos establecidos en la ley, la sustanciación del proceso ante la Comisión debía concluir hasta el 22 de febrero²⁴.

Concluido el plazo de presentación de pruebas, el 2 de febrero, la Comisión de Fiscalización sesionó para conocer un pedido de inclusión de nuevas pruebas, presentado por los proponentes ²⁵. La Comisión rechazó la mayoría de pruebas requeridas, argumentando que habían sido presentadas de manera tardía; lo cual fue cuestionado por los proponentes, que calificaron la decisión como excesivamente formalista. Entre los elementos descartados se encontraba información relativa a las denuncias de Carlos Serrano y Samantha Lozada ²⁶.

El 3 de febrero, los asambleístas proponentes empezaron a practicar su prueba documental, compuesta principalmente por documentos emitidos por instituciones públicas y notas de prensa, relacionados al

22 Asamblea Nacional del Ecuador. "CAL da paso para tramitar el juicio político contra el presidente del Consejo de la Judicatura, Mario Godoy". Portal oficial de noticias. 11 de enero de 2026.
<https://www.asambleanacional.gob.ec/es/noticia/112212-cal-da-paso-para-tramitar-el-juicio-politico-contra>.

23 Teleamazonas. "Comisión de Fiscalización calificó pedido de juicio político contra Mario Godoy". 15 de enero de 2026.
<https://www.teleamazonas.com/actualidad/noticias/politica/juicio-politico-mario-godoy-comision-fiscalizacion-califico-judicatura-109299/>.

24 Radio Pichincha. "Comisión de Fiscalización notificó a Mario Godoy el inicio del juicio político". 15 de enero de 2026.
<https://www.radiopichincha.com/comision-fiscalizacion-notifico-mario-godoy-inicio-juicio-politico/>.

25 FM Mundo. "Fiscalización da paso a nuevas pruebas en juicio a Godoy: todo listo para 'careo'". 3 de febrero de 2026.
<https://fmmundo.com/notimundo/politica/fiscalizacion-da-paso-nuevas-pruebas-juicio-godoy-todo-listo-careo-n83552>.

26 Observatorio de Derechos y Justicia (@ODJEcuador), "La Comisión de Fiscalización no admitió pruebas sobre las denuncias de Carlos Serrano y Samantha Lozada al juicio político contra Mario Godoy, argumentando que no fueron presentadas a tiempo", X, 2 de febrero de 2026, <https://x.com/ODJEcuador/status/2018503297259143322>.

caso del juez Carlos Serrano ²⁷. Durante la sesión, hubo varios cuestionamientos a las decisiones de la Comisión de Fiscalización, por ejemplo, al conceder tiempo adicional a Godoy para presentar sus pruebas documentales y permitir que se defendiera por medio de su abogado²⁸. Otra decisión polémica de la Comisión fue el haber declarado en reserva una parte de la sesión en la que se expusieron documentos societarios del estudio jurídico “Invictus”, fundado por Godoy y su esposa²⁹.

AAI día siguiente, se inició con los testimonios requeridos por los proponentes. Comparecieron la exvocal del Consejo de la Judicatura, Solanda Goyes, quien denunció irregularidades en la institución durante la administración de Godoy; y, el abogado Ramiro García, quien se refirió a las interferencias del Consejo de la Judicatura en el proceso penal contra el alcalde de Guayaquil, denominado “Caso Triple A”³⁰. A su vez, el 5 de febrero, compareció el exasambleísta Jorge Peñafiel, quien en 2024 presentó una solicitud de juicio político contra Godoy, fundamentado en las denuncias de una jueza que habría recibido presiones de Godoy y sus allegados para fallar en contra de la exvicepresidenta Verónica Abad³¹.

El momento clave de la práctica de los testimonios llegó el 6 de febrero, con la comparecencia del juez Carlos Serrano y de su compañero, Christian Fierro. Serrano se refirió a las presiones que había recibido por parte del exdirector del Consejo de la Judicatura de Pichincha en el caso “Euro 2024”; a la amenaza de muerte que recibieron de Jezdimir Srdan; y, a la falta de respuesta oportuna del Consejo de la Judicatura para

27 Teleamazonas. "Mario Godoy acudió a la Comisión de Fiscalización; el correísmo expuso pruebas". 21 de enero de 2026. <https://www.teleamazonas.com/actualidad/noticias/politica/mario-godoy-juicio-politico-llega-comision-fiscalizacion-pruebas-110118/>.

28 El Universo. "Mario Godoy 'gana tiempo' para defenderse en el juicio político en su contra en la Comisión de Fiscalización". 5 de febrero de 2026. <https://www.eluniverso.com/noticias/politica/defensa-mario-godoy-juicio-politico-contra-se-dilata-comision-de-fiscalizacion-nota/>.

29 El Universo. "Práctica de prueba del juicio político a Mario Godoy continúa con sesión reservada en la Comisión de Fiscalización". 6 de febrero de 2026. <https://www.eluniverso.com/noticias/politica/practica-de-prueba-del-juicio-politico-a-mario-godoy-continua-con-sesion-reservada-en-la-comision-de-fiscalizacion-nota/>.

30 Primera Plana. "Dos testigos acuden al segundo día de juicio político contra Mario Godoy". 4 de febrero de 2026. <https://primeraplana.com.ec/dos-testigos-acuden-al-segundo-dia-de-juicio-politico-contra-mario-godoy/>.

31 El Universo. "Con testigos, el correísmo pretende mostrar nexos de Mario Godoy con ADN dentro del juicio político que avanza en la Asamblea Nacional". 12 de febrero de 2026. <https://www.eluniverso.com/noticias/politica/juicio-politico-mario-godoy-el-correismo-quiere-mostrar-nexos-del-acusado-con-adn-nota/>.

protegerlo ante la situación de peligro³². Ante los cuestionamientos de la defensa de Godoy sobre el tiempo de respuesta, Serrano enfatizó en que no se trataba de un trámite administrativo regular, sino que se trataba de proteger su vida.

Por su parte, el juez Fierro relató que había sido suspendido por el CJ poco después de haber sentenciado a Jezdimir Srdan, en un procedimiento irregular y sin fundamento legal³³. La decisión de suspenderlo se había originado en una queja presentada por el Fiscal General, por un supuesto retardo injustificado en la convocatoria a audiencia del caso "Triple A"; sin embargo, explicó, la audiencia había sido señalada para la fecha más cercana disponible para los tres miembros del tribunal³⁴. Adicionalmente, Fierro se refirió a las condiciones de precariedad y vulnerabilidad en las que funcionan las dependencias especializadas en corrupción y crimen organizado, que obligan a los jueces a trabajar en horarios extenuantes y fines de semana y sin seguridad³⁵.

Al final de la jornada, comparecieron el exsecretario general de la Asamblea Nacional, Alejandro Muñoz, quien relató haber recibido presiones para acelerar la posesión de Mario Godoy en 2024; el abogado Washington Andrade, que se refirió a las presiones en el caso de la jueza Nubia Vera; y, el abogado Milton Castillo, quien expuso los motivos por los que había impugnado a Godoy en el proceso de selección³⁶.

32 Abril, Lizette. "Tengo temor de perder mi vida"; Carlos Serrano rinde testimonio en juicio político contra Godoy". Teleamazonas. 6 de febrero de 2026. <https://www.teleamazonas.com/actualidad/noticias/politica/temor-perder-mi-vida-carlos-serrano-rinde-testimonio-juicio-politico-godoy-110309/>.

33 Rueda, Roberto. "Fui víctima de la presión de delincuentes de cuello blanco", dice el juez Carlos Serrano en juicio político contra Mario Godoy". Primicias. 6 de febrero de 2026. <https://www.primicias.ec/politica/juicio-politico-mario-godoy-testimonio-juez-anticorrupcion-carlos-serrano-correismo-115497/>.

34 La Hora. "Juicio a Mario Godoy: Juez Christian Fierro dice que la Judicatura le suspendió hasta el 5 de marzo de 2026, sin sueldo". 6 de febrero de 2026. <https://www.lahora.com.ec/politica/juicio-a-mario-godoy-juez-christian-fierro-dice-que-la-judicatura-le-suspendio-hasta-el-5-de-marzo-de-2026-sin-sueldo-20260206-0031.html>.

35 El Universo. "Juicio político a Mario Godoy: jueces anticorrupción ratifican presiones y sanciones por sentencia en caso contra ciudadano serbio". 6 de febrero de 2026. <https://www.eluniverso.com/noticias/politica/juicio-politico-mario-godoy-jueces-anticorrupcion-ratifican-presiones-y-sanciones-por-sentencia-en-caso-fierro-2024-nota/>.

36 Asamblea Nacional del Ecuador. "Avanza la recepción de pruebas en el juicio político contra el presidente del Consejo de la Judicatura, Mario Godoy". Portal oficial de noticias. 6 de febrero de 2026. <https://www.asambleanacional.gob.ec/es/noticia/113126-avanza-la-recepcion-de-pruebas-en-el-juicio-politico>.

El domingo, 8 de febrero, la Comisión de Fiscalización convocó a Mario Godoy para que presentara sus argumentos y pruebas de descargo. En su comparecencia, Godoy negó todas las acusaciones en su contra y solicitó el archivo del juicio político³⁷. Además, presentó documentos para sostener que su esposa, Dolores Vintimilla, no defendió a Srdan en el caso “Euro 2024”; y, que el Consejo de la Judicatura sí atendió los requerimientos del juez Serrano³⁸. La sesión fue reanudada al día siguiente, para que Godoy terminase de presentar documentos confidenciales que había requerido al Ministerio del Interior; y se suspendió horas más tarde, ante la inasistencia de los testigos convocados por los interpelantes³⁹.

El viernes, 13 de febrero, la Comisión de Fiscalización aprobó su informe final, recomendando el juicio político contra Godoy por “manifiesta inoperancia” en el cumplimiento de sus funciones⁴⁰. Ante ello, el presidente de la Asamblea Nacional convocó al Pleno para tratar el juicio político el miércoles, 18 de febrero, a las 10:00⁴¹.

El 18 de febrero, menos de dos horas antes de la instalación del juicio político, Godoy presentó su renuncia irrevocable al cargo⁴². Esto, sin

37 Ecuavisa. "Mario Godoy, presidente del Consejo de la Judicatura, pidió archivar su juicio político". 8 de febrero de 2026. <https://www.ecuavisa.com/politica/juicio-politico-mario-godoy-carlos-serrano--20260208-0020.html>.

38 Primicias. "Mario Godoy descarta nexos de su esposa con el caso Euro2024 y cuestiona acusaciones en su contra". 8 de febrero de 2026. <https://www.primicias.ec/politica/mario-godoy-esposa-caso-euro2024-asamblea-juicio-politico-115620/>.

39 La Hora. "Juicio a Mario Godoy: ocho personas convocadas por el correísmo no asistieron a Fiscalización; Ferdinan Álvarez suspendió la sesión". 9 de febrero de 2026. <https://www.lahora.com.ec/politica/mario-godoy-ocho-personas-convocadas-por-el-correismo-no-asistieron-a-fiscalizacion-ferdinan-alvarez--suspendio-la-sesion-20260209-0012.html>.

40 El Comercio. "Comisión de Fiscalización recomienda el juicio político contra Mario Godoy ante el Pleno de la Asamblea". 13 de febrero de 2026. <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/fiscalizacion-recomienda-juicio-politico-contra-mario-godoy-pleno-asamblea/>.

41 Rosero, Ana. "Asamblea Nacional definirá el futuro de Mario Godoy el miércoles 18 de febrero". Teleamazonas. 14 de febrero de 2026. <https://www.teleamazonas.com/actualidad/noticias/politica/asamblea-nacional-definira-futuro-mario-godoy-juicio-politico-miercoles-18-febrero-110730/>.

42 Primicias. "Mario Godoy renuncia a la presidencia del Consejo de la Judicatura antes de su juicio político". 18 de febrero de 2026. <https://www.primicias.ec/politica/mario-godoy-renuncia-consejo-judicatura-juicio-politico-asamblea-ecuador-116177/>.

embargo, no impidió que el proceso continúe, con la posibilidad de que el parlamento lo censure e inhabilite para ejercer cargos públicos por dos años⁴³. A pesar de que Godoy no compareció para defenderse, sobre las 19:00, el Pleno legislativo votó por la censura con 148 de 151 votos a favor; 1 abstención y 2 ausencias⁴⁴.

d. Denuncias de corrupción en el entorno cercano a Mario Godoy

Entre los meses de diciembre y enero, se hicieron públicos varios casos de corrupción en el Consejo de la Judicatura que involucraban a personas cercanas a Mario Godoy. El primero de ellos fue Henry Gaibor, hasta entonces director provincial del Consejo de la Judicatura de Pichincha, señalado de haber presionado al juez Carlos Serrano. Gaibor, que además es amigo personal de Mario Godoy, renunció a su cargo el 22 de diciembre, tras la filtración de audios en los que se le pedía al juez Serrano que “le preste especial atención” a la defensa de Jezdimir Srdan .

45

El segundo caso se hizo público el 22 de enero, cuando se filtró una denuncia de cobros indebidos a un contratista del Consejo de la Judicatura . La denuncia involucraba al director nacional administrativo del CJ, Álex Gallo, y al subdirector, Miguel Caicedo, quienes habrían solicitado un porcentaje entre el 14 y 18 a un proveedor, para asegurar la

43 El Universo. "Niels Olsen sobre renuncia de Mario Godoy: 'El juicio no se detiene y la censura sería un hecho'". 18 de febrero de 2026. <https://www.eluniverso.com/noticias/politica/niels-olsen-sobre-renuncia-de-mario-godoy-el-juicio-no-se-detiene-y-la-censura-seria-un-hecho-nota/>.

44 Rueda, Roberto. "Pleno de la Asamblea censura a Mario Godoy en su juicio político". *Primicias*. 18 de febrero de 2026. <https://www.primicias.ec/politica/asamblea-mario-godoy-juicio-politico-renuncia-judicatura-censura-correismo-adn-116182/>.

45 Primicias. "Henry Gaibor presenta su renuncia tras filtración de audio que expone presiones sobre un juez anticorrupción". 22 de diciembre de 2025. <https://www.primicias.ec/politica/henry-gaibor-renuncia-consejo-judicatura-pichincha-audios-presion-carlos-serrano-112347/>.

46 Ecuavisa. "Denuncia de proveedor de la Judicatura revela presunto contrato con indicios de corrupción". 22 de enero de 2026. <https://www.ecuavisa.com/seguridad/denuncia-proveedor-judicatura-contrato-corrupcion-20260122-0099.html>.

adjudicación de un contrato para el mantenimiento del parque automotor de la institución, cuyo monto ascendía a más de doscientos treinta mil dólares⁴⁷. El Consejo de la Judicatura desvinculó a los dos servidores señalados y dispuso el inicio de sumarios administrativos para la determinación de responsabilidades⁴⁸.

Al día siguiente, se conoció de una denuncia por presunto acoso sexual contra Roger Tumalli, director de asesoría jurídica del CJ y amigo personal de Mario Godoy⁴⁹. En este caso, la víctima, quien es funcionaria del Consejo de la Judicatura, afirmó haber sufrido retaliaciones -la presentación de una denuncia penal y el traslado repentino a una unidad fuera de Quito- tras haber activado los mecanismos internos para casos de violencia de género y haber denunciado el hecho ante Godoy y otra vocal del CJ⁵⁰. Debido a la presión mediática, el CJ aceptó la renuncia de Tumalli el 23 de enero⁵¹.

Días después de su renuncia, se reveló que Tumalli se habría aprovechado de sus influencias para lograr divorciarse de su exesposa en poco más de un mes⁵². Su exesposa denunció que ella no fue notificada del proceso, sino hasta que estuvo divorciada y se enteró por un mensaje de texto de sus compañeros de trabajo⁵³.

47 Vistazo. "Proveedor denunció que funcionarios de la Judicatura le pidieron dinero para asegurar un contrato". 23 de enero de 2026. <https://www.vistazo.com/politica/nacional/2026-01-23-proveedor-denuncio-funcionarios-judicatura-pidieron-dinero-asegurar-contrato-JC10650810>.

48 Primicias. "Consejo de la Judicatura destituye a funcionarios por presunta corrupción en el cobro de contratos". 24 de enero de 2026. <https://www.primicias.ec/politica/consejo-judicatura-destitucion-funcionarios-corrupcion-cobros-contratos-114438/>.

49 Radio Pichincha. "Consejo de la Judicatura enfrenta denuncia de violencia sexual contra su Director Nacional de Asesoría Jurídica". 23 de enero de 2026. <https://www.radiopichincha.com/judicatura-denuncia-violencia-sexual-director/>.

50 Ibid.

51 Teleamazonas. "Renuncia el Director de Asesoría Jurídica de la Judicatura tras denuncia por presunta violencia sexual". 26 de enero de 2026. <https://www.teleamazonas.com/actualidad/noticias/judicial/renuncia-director-asesoria-juridica-judicatura-denuncia-violencia-sexual-109659/>.

52 Yépez, Fausto. "Exdirector jurídico logró un 'divorcio exprés' en tiempo récord". Teleamazonas. 27 de enero de 2026. <https://www.teleamazonas.com/actualidad/reportajes-24horas/exdirector-juridico-logro-divorcio-expres-record-109799/>.

53 Primicias. "Esposa de exdirector de la Judicatura dice que él se divorció de ella 'a sus espaldas' y sin su consentimiento". 26 de enero de 2026. <https://www.primicias.ec/politica/consejo-judicatura-divorcio-esposa-funcionario-juridico-denuncia-114784/>.

Finalmente, el 29 de enero renunció la directora de Transparencia de la Judicatura, tras haber sido cuestionada por la filtración de la denuncia de cobros indebidos⁵⁴.

e. Reemplazo fraudulento de la suplente de Mario Godoy y designación de un presidente temporal bajo cuestionamiento

Tras concluir su comparecencia en la Asamblea Nacional, el 9 de febrero, Mario Godoy solicitó una licencia para ausentarse del cargo hasta el domingo 15. Godoy debía ser reemplazado por Alexandra Villacís, quien fue posesionada como su alterna en septiembre de 2025. Villacís -que también fue nominada por José Suing y participó en el mismo proceso de selección que Godoy- ya había asumido la presidencia en diciembre pasado, cuando Godoy pidió licencia para preparar su comparecencia ante la Asamblea Nacional. Hasta entonces, no registraba ningún impedimento para ejercer el cargo.

Luego de que Godoy solicitara su licencia, el CJ solicitó a Villacís el envío de los documentos habilitantes para principalizarse. Mientras revisaba la documentación, Villacís advirtió que, sorpresivamente, en el portal del Ministerio de Trabajo, registraba un impedimento para ejercer cargo público por supuestas deudas con el Servicio de Rentas Internas (SRI)⁵⁵. Posteriormente, procedió a cancelar lo adeudado y envió el certificado de no adeudar emitido por el propio SRI a la Judicatura⁵⁶.

A pesar de lo anterior, esa misma tarde, el director general del Consejo de la Judicatura dirigió un oficio al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS), para que se inicie el proceso de designación del reemplazo de Villacís⁵⁷. Rápidamente, el CPCCS convocó a sesión para el día siguiente a las 16:00.

54 Expreso. "Crisis en la Judicatura: sale la directora de Transparencia y aumentan las renunciaciones". 28 de enero de 2026. <https://www.expreso.ec/actualidad/crisis-en-la-judicatura-sale-la-directora-de-transparencia-y-aumentan-las-renunciaciones-272703.html>.

55 Unidad Judicial de la Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia Norte con Sede en el cantón Guayaquil, provincia del Guayas, "Acción de Protección con Medida Cautelar interpuesta por Alexandra Villacís contra el CJ, CNJ, CPCCS y MDT", No. 09209-2026-01044 (Quito, 12 de febrero de 2026).

56 Ibid.

57 El Universo. "Consejo de la Judicatura separa a Alexandra Villacís como vocal suplente y pide que se nombre a un reemplazo para Mario Godoy". 9 de febrero de 2026. <https://www.eluniverso.com/noticias/politica/consejo-de-la-judicatura-consejo-de-participacion-ciudadana-y-control-social-mario-godoy-alexandra-villacis-nota/>.

Alrededor de las 21:00 del mismo día, Villacís se pronunció públicamente, denunciando no haber sido notificada del impedimento y solicitando la resolución de la “inconsistencia administrativa”⁵⁸. Además, hizo público el certificado de no adeudar emitido por el SRI en la misma fecha. A pesar de ello, a las 22:00, el CJ convocó a una sesión extraordinaria del Pleno, a las 00:15, con el propósito de designar a un presidente temporal ante la ausencia de Godoy y el impedimento de Villacís.⁵⁹ En la sesión, que inició alrededor de las 00:30, los vocales Fabián Fabara, Magaly Ruiz, Alfredo Cuadros y Damián Larco, eligieron por unanimidad a Larco como presidente temporal del organismo⁵⁹.

La mañana siguiente, Larco asumió la presidencia del CJ y condujo la sesión convocada para ese día. Esa tarde, el CPCCS sesionó para conocer los oficios remitidos por el CJ y resolvió pedir al presidente de la Corte Nacional de Justicia el envío de una nueva terna para designar al reemplazo de Villacís⁶⁰. Este proceder fue severamente cuestionado por la comunidad jurídica, levantando alertas acerca de la legitimidad y legalidad de la inhabilitación de Alexandra Villacís⁶¹.

El jueves, 12 de febrero, el presidente de la Corte Nacional de Justicia, envió la terna requerida por el CPCCS para designar a un nuevo vocal suplente, conformada por la jueza nacional Mercedes Caicedo; el juez provincial Óscar Chamorro; y María Fernanda Mogollón, funcionaria pública⁶². La rapidez de esta decisión tomó por sorpresa a varios jueces

58 *Primicias*. "Alexandra Villacís habla de un “error administrativo” y niega deudas con el SRI que la inhabiliten en la Judicatura". 11 de febrero de 2026. <https://www.primicias.ec/politica/alexandra-villacis-vocal-suplente-consejo-judicatura-deudas-sri-inhabilidad-cargos-publicos-cpccs-115708/>.

59 Ecuador Chequea. "Damián Larco amanece como presidente temporal de la Judicatura". 10 de febrero de 2026. <https://ecuadorchequea.com/damian-larco-amanece-como-presidente-temporal-de-la-judicatura/>.

60 Notimundo. "Cpccs solicita terna a la Corte Nacional para reemplazar a Alexandra Villacís". 10 de febrero de 2026. <https://notimundo.com/notimundo/actualidad/cpccs-solicita-terna-corte-nacional-reemplazar-alexandra-villacis-n83715>.

61 Expreso. "Independencia judicial, bajo escrutinio por nombramiento de Damián Larco en Judicatura". 10 de febrero de 2026. <https://www.expreso.ec/justicia/independencia-judicial-bajo-escrutinio-por-nombramiento-de-damian-larco-en-judicatura-274026.html>; Rivadeneira, Gladys. "Cpccs: selección del vocal suplente de la Judicatura, en medio de alertas por ilegalidad". El Comercio. 14 de febrero de 2026. <https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador/cpccs-seleccion-del-vocal-suplente-de-la-judicatura-en-medio-de-alertas-por-ilegalidad/>.

62 *Primicias*. "La Corte Nacional de Justicia envía la terna para designar al vocal suplente de Mario Godoy en la Judicatura". 12 de febrero de 2026. <https://www.primicias.ec/politica/corte-nacional-terna-vocal-suplente-mario-godoy-judicatura-cpccs-115957/>.

nacionales, quienes relataron haber sido notificados de la decisión vía WhatsApp, a pesar de haber pedido 'prudencia' al presidente Rodríguez⁶³.

De forma paralela, Villacís presentó una acción de protección con medida cautelar contra el Consejo de la Judicatura, el CPCCS, la Corte Nacional y el Ministerio de Trabajo, a través de sus máximas autoridades, alegando vulneraciones a sus derechos constitucionales⁶⁴. Villacís solicitó que se deje sin efecto el oficio en el que el CJ solicitó que el CPCCS inicie el proceso de selección del vocal suplente; se retrotraiga el proceso; y, se corrija la inhabilidad registrada en el portal del Ministerio del Trabajo. Además, solicitó, como medida cautelar, que se suspenda el proceso de designación de vocal suplente hasta que se resolviera la acción de protección. A pesar de lo anterior, el CPCCS sesionó el viernes a las 20:30, y resolvió aceptar la terna remitida por la Corte Nacional de Justicia⁶⁵.

La situación jurídica de Alexandra Villacís se mantuvo sin modificaciones hasta la renuncia de Godoy, el miércoles 18. Esa misma noche, los cuatro vocales restantes del Consejo de la Judicatura sesionaron para designar -nuevamente- a Damián Larco como presidente temporal y requirieron al CPCCS que inicie otro proceso para designar al reemplazo⁶⁶.

63 *Primera Plana*. "Marco Rodríguez envía terna para vocalía suplente de la Judicatura". 12 de febrero de 2026. <https://primeraplana.com.ec/marco-rodriguez-envia-terna-para-vocalia-suplente-de-la-judicatura/>.

64 *Rivadeneira, Gladys*. "Alexandra Villacís presentó acción de protección para no perder su cargo en el Consejo de la Judicatura". *El Comercio*. 12 de febrero de 2026. <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/alexandra-villacis-presento-accion-de-proteccion-para-recuperar-su-cargo-en-el-consejo-de-la-judicatura/>.

65 *Rosero, Ana*. "Cpccs admite terna para elegir al nuevo vocal suplente de la CJ, que podría reemplazar a Godoy". *Teleamazonas*. 14 de febrero de 2026. <https://www.teleamazonas.com/actualidad/noticias/politica/cpccs-admite-terna-elegir-nuevo-vocal-suplente-judicatura-godoy-110722/>.

66 *El Comercio*. "Consejo de la Judicatura ratifica a Damián Larco como presidente encargado tras la destitución de Mario Godoy". 19 de febrero de 2026. <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/consejode-judicatura-ratifica-damian-larco-presidente-tras-caida-mario-godoy/>.

V.OBSERVACIONES FINALES

1. La crisis del sistema de justicia es reflejo de un resquebrajamiento más amplio del sistema democrático ecuatoriano, caracterizado por la creciente injerencia política tanto en los mecanismos de designación de altas autoridades del sistema judicial como por la presencia cada vez más fuerte del crimen organizado dentro de las estructuras políticas del Estado.
2. Esta crisis evidencia la debilidad de las instituciones de justicia de resistir a las injerencias del crimen organizado y a la manipulación desde otros sectores de la Función Ejecutiva: se compromete la independencia decisional, administrativa y de elección de sus principales órganos.
3. En este contexto, sin embargo, se debe resaltar el fundamental papel de la prensa y la sociedad civil como catalizadores de denuncias re corrupción y quiebres en la independencia de las instituciones judiciales. Fue la persistencia del tercer sector, a la hora de realizar denuncias y sostener las exigencias de adopción de medidas de arreglo frente a la crisis, lo que finalmente decantó en la salida de Godoy y el destrabe temporal de la crisis.
4. Sin embargo, las posibilidades de superar del todo esta crisis son pocas. No sólo porque los mecanismos de suplencia a Godoy han sido trastocados y manipulados políticamente, sino porque en la medida de que los mecanismos de selección y destitución se mantengan iguales, asimismo se mantendrán las brechas. a través de las cuales la política puede capturar a la Función Judicial.
5. En este sentido, este incidente llama a una profunda reflexión sobre la urgencia de reformas estructurales al sistema de justicia, tanto en lo legal como en lo constitucional y apelan a un profundo debate ciudadano sobre el rol de la sociedad civil a la hora de actual como guardián de la independencia judicial. Dese ODJ permaneceremos vigilantes a las oportunidades de fortalecimiento de la FJ que esta crisis ha arrojado.

